



----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

**To: The Honorable Secretary of State c/o Office of the Legal Adviser (L) U.S. Department of State 2201 C Street NW Washington, DC 20520 United States of America**

**Date:** May 2, 2026]

**Subject: FORMAL NOTIFICATION – International Legal Subjectivity of the Venetian State, Nullity of the 1797 Forced Annexation, and Exercise of the Right to Self-Determination.**

**Mister Secretary,**

I have the honor to submit for your formal consideration this notification regarding the persistent international legal status of the **Venetian State**.

This communication serves to formally declare that:

1. **The 1797 Occupation:** The fall of the Republic of Venice in 1797 was the result of a forced military aggression in violation of the international laws of neutrality and sovereignty.
2. **The Principle of Nullity:** Pursuant to the doctrine of *Ex injuria jus non oritur*, the illegitimate occupation and the subsequent unauthorized treaties (including the Treaty of Campo Formio) did not legally terminate the sovereignty of the Venetian State.
3. **Legal Continuity:** The Venetian State has never formally ceased to exist as a subject of international law, maintaining a latent but valid legal personality.
4. **Self-Determination:** In accordance with the UN Charter and the International Covenant on Civil and Political Rights, the Venetian people are currently exercising their inalienable right to self-determination to actualize the full sovereignty of the Venetian State.

The attached Technical Memorandum provides the historical and juridical evidence supporting these claims. We respectfully request that this notification be formally registered within the Office of the Legal Adviser for appropriate diplomatic and legal review.

I remain at your complete disposal for any further clarification or documentation required.

Sincerely,

*(Firma) codice univoco capo di Stato veneto*

- **Firma:** Firma in blu per distinguere l'originale dalle fotocopie.
- **Busta:** Sulla busta esterna, ricorda di scrivere in grande: **ATTN: OFFICE OF THE LEGAL ADVISER (L)**.

**Destinatari Internazionali (Diplomatici e Giuridici)**

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

Ente	Indirizzo Postale	Contatto Email / Web
<b>ONU</b> (Segretario Generale)	405 East 42nd Street, New York, NY 10017, USA	<a href="mailto:sgcentral@un.org">sgcentral@un.org</a>
<b>Corte Int. di Giustizia</b>	Peace Palace, Carnegieplein 2, 2517 KJ The Hague, NL	<a href="mailto:information@icj-cij.org">information@icj-cij.org</a>
<b>Dipartimento di Stato USA</b>	2201 C Street NW, Washington, DC 20520, USA	<a href="#">U.S. State Dept. Contact</a>
<b>Commissione Europea</b>	Rue de la Loi 200, 1049 Brussels, Belgio	<a href="mailto:president-enquiry@ec.europa.eu">president-enquiry@ec.europa.eu</a>
<b>UNESCO</b>	7 Place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, Francia	<a href="mailto:dg.correspondence@unesco.org">dg.correspondence@unesco.org</a>
<b>OCSE (OECD)</b>	2 Rue André Pascal, 75775 Paris Cedex 16, Francia	<a href="mailto:info.contact@oecd.org">info.contact@oecd.org</a>
<b>Fondo Monetario (IMF)</b>	700 19th Street NW, Washington, D.C. 20431, USA	<a href="mailto:publicaffairs@imf.org">publicaffairs@imf.org</a>
<b>Banca Mondiale</b>	1818 H Street NW, Washington, D.C. 20433, USA	<a href="mailto:legalthelpdesk@worldbank.org">legalthelpdesk@worldbank.org</a>

## IT Destinatari Istituzionali Italiani (PEC)

Per le istituzioni italiane, l'uso della **PEC** è obbligatorio per garantire il valore legale della notifica.

- **Presidenza della Repubblica:** [protocollo.centrale@pec.quirinale.it](mailto:protocollo.centrale@pec.quirinale.it)
- **Presidenza del Consiglio dei Ministri:** [presidente@pec.governo.it](mailto:presidente@pec.governo.it)
- **Ministero degli Affari Esteri (Farnesina):** [ministero.affariesteri@cert.esteri.it](mailto:ministero.affariesteri@cert.esteri.it)  
(Fondamentale per le questioni di diritto internazionale).
- **Senato della Repubblica:** [amministrazione@pec.senato.it](mailto:amministrazione@pec.senato.it)

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

- **Camera dei Deputati:** [protocollo@pec.camera.it](mailto:protocollo@pec.camera.it)

## Lettera Accompagnatoria

**Oggetto: Notifica Formale di Continuità Giuridica Internazionale e di Esercizio del Diritto all'Autodeterminazione del Popolo Veneto.**

**Alla cortese attenzione di:** [Inserire Nome del Destinatario, es: *Segretario Generale delle Nazioni Unite / Presidente della Repubblica Italiana*]

**Eccellenza / Gentili Signori,**

Sottopongo alla Vostra attenzione, in qualità di [Tuo Ruolo/Titolo], la presente documentazione formale riguardante la **Continuità Giuridica della Repubblica di Venezia**, con l'obiettivo di informare codesta rispettabile Istituzione circa la posizione legale e diplomatica dello Stato Veneto.

La presente notifica si fonda sui seguenti pilastri giuridici e storici:

1. **Illegittimità dell'Occupazione del 1797:** La caduta della Repubblica di Venezia nel 1797 è avvenuta a seguito di un'occupazione militare forzata in palese violazione del diritto internazionale dell'epoca.
2. **Nullità degli Atti Successivi:** In virtù del principio *Ex injuria jus non oritur* (dal fatto illecito non nasce il diritto), l'originaria illegittimità dell'occupazione inficia la validità di tutti i successivi trasferimenti territoriali e atti amministrativi riguardanti i territori veneti.
3. **Persistenza della Soggettività Internazionale:** Lo Stato Veneto non ha mai cessato legalmente di esistere come soggetto di diritto internazionale, mantenendo una personalità giuridica latente ma mai estinta.
4. **Diritto all'Autodeterminazione:** Richiamando la Carta delle Nazioni Unite e il Patto Internazionale sui Diritti Civili e Politici, il Popolo Veneto sta oggi attualizzando il proprio diritto inalienabile all'autodeterminazione per il ripristino della piena sovranità dello Stato Veneto.

Si richiede cortesemente che la presente notifica venga formalmente acquisita e protocollata presso i Vostri uffici competenti per le opportune valutazioni di carattere legale e diplomatico.

Restiamo a Vostra completa disposizione per fornire ulteriori approfondimenti, perizie storiche o documentazione integrativa a supporto di quanto esposto.

In fede,

*Codice Univoco dell'esecutivo*

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

# DALLA CADUTA FORZATA ALLA CONTINUITÀ GIURIDICA: LA REPUBBLICA DI VENEZIA (1797) – OCCUPAZIONE ILLEGITTIMA, NULLITÀ DEGLI ATTI, PERSISTENZA DELLA SOGGETTIVITÀ INTERNAZIONALE E LA SUA ATTUALIZZAZIONE NELLO STATO VENETO IN AUTODETERMINAZIONE

Memoria giuridica integrata secondo i canoni del diritto internazionale classico e contemporaneo, con rinvio alla giurisprudenza della Corte Internazionale di Giustizia, alle pronunce della Corte Europea dei Diritti dell’Uomo, ai pareri consultivi, alla prassi delle Nazioni Unite, ai principi cogenti (*jus cogens*) e alla concreta attuazione istituzionale della sovranità veneta nel XXI secolo

---

Data di redazione: 2 maggio 2026 – 229<sup>o</sup> anniversario della caduta forzata della Serenissima (12 maggio 1797 – 12 maggio 2026)

---

## INDICE GENERALE

1. Premessa metodologica – L’approccio di diritto internazionale
2. La neutralità veneziana violata: l’aggressione francese come fatto illecito permanente
3. Occupazione militare e trasferimento della sovranità: il principio *nemo dat quod non habet*
4. La delibera del Maggior Consiglio del 12 maggio 1797: nullità assoluta per vizi formali, sostanziali e da coazione
5. Il Trattato di Campoformio (17 ottobre 1797): nullità *ab initio* per violazione dello *jus cogens* e del principio *ex injuria jus non oritur*
6. L’insussistenza della *debellatio*: la continuità dello Stato veneziano nella prassi delle Nazioni Unite e nella giurisprudenza internazionale
7. Il principio di non riconoscimento (*Stimson Doctrine*) e l’obbligo per la comunità internazionale di non riconoscere l’acquisizione territoriale mediante la forza

----- ° -----

Stato Veneto in Autodeterminazione

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

8. **I pareri consultivi della Corte Internazionale di Giustizia e il principio di continuità presunta dello Stato**
  9. **La giurisprudenza della Corte Europea dei Diritti dell’Uomo sull’occupazione illegittima e le sue ricadute analogiche**
  10. **Il ruolo del Doge Ludovico Manin: un atto personalissimo senza efficacia abdicativa della sovranità**
  11. **La continuità storica e giuridica si fa istituzione: lo Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto**
    - 11.1 Il risveglio del popolo veneto e le tappe dell’autodeterminazione (2014–2026)
    - 11.2 La struttura istituzionale e la personalità giuridica rafforzata da blockchain, smart contract e codici ISO/ICAO
    - 11.3 Lo *status* di neutralità permanente (Legge n. 37/2023) e l’adesione alla Convenzione dell’Aia del 1907
    - 11.4 I servizi pubblici sovrani: anagrafe, fisco, previdenza, zecca, banco nazionale, diplomazia
  12. **Sinergia tra la tesi di continuità giuridica e l’operatività *de facto* dello Stato Veneto in Autodeterminazione**
  13. **Conclusioni finali e conseguenze giuridiche – *De iure condito e de iure condendo***
  14. **Allegato – Riferimenti normativi, giurisprudenziali, dottrinali e istituzionali essenziali**
- 

## 1. Premessa metodologica – L’approccio di diritto internazionale

La presente memoria analizza, secondo i canoni del diritto internazionale sia **classico** (Grotius, Vattel, prassi europea del XVIII secolo) sia **contemporaneo** (Carta delle Nazioni Unite, Statuto della Corte Internazionale di Giustizia, Convenzione di Vienna sul diritto dei trattati, risoluzioni dell’Assemblea Generale ONU, giurisprudenza internazionale e regionale), gli eventi del 1797 che condussero alla caduta *de facto* della Repubblica di Venezia.

**L’assunto di partenza** è il seguente: una lettura meramente storiografico-fattuale – che identifica l’anno 1797 con la “morte” della Serenissima – confonde la **perdita dell’effettività del governo con l’estinzione dello Stato come soggetto di diritto internazionale**. La domanda giuridica centrale è, pertanto, se l’insieme degli eventi (invasione francese, occupazione militare, delibera del Maggior Consiglio adottata *vi metus causa*, Trattato di Campoformio concluso *inter alios*) abbia determinato la valida estinzione della soggettività internazionale della Repubblica di Venezia.

La risposta – alla luce del diritto internazionale generale, della prassi dell’Organizzazione delle Nazioni Unite, della giurisprudenza della Corte Internazionale di Giustizia (ICJ) e della Corte Europea dei Diritti dell’Uomo (ECtHR) – è **negativa**. La Repubblica di Venezia **non si estinse giuridicamente nel 1797**, ma subì una **sospensione forzata dell’esercizio effettivo della sovranità**, con piena **continuità della sua personalità giuridica internazionale**.

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

Tale continuità, rimasta dormiente per oltre due secoli, si è **riattualizzata** nella volontà organizzata e pacifica del popolo veneto, che a partire dal referendum del 2017 e attraverso la costituzione dello **Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto**, ha ripreso l'esercizio della sovranità in forme compatibili con il diritto internazionale, ivi incluso lo *status* di neutralità permanente. Il presente documento, pertanto, non solo dimostra la continuità giuridica, ma ne descrive la **manifestazione istituzionale contemporanea**, opponibile *erga omnes*.

---

## 2. La neutralità veneziana violata: l'aggressione francese come fatto illecito permanente

### 2.1 Lo status di neutralità secondo Grotius e Vattel

Tra il 1796 e il 1797, la Repubblica di Venezia aveva proclamato e osservato scrupolosamente la neutralità nel conflitto tra la Francia rivoluzionaria e l'Impero austriaco. Il Doge Ludovico Manin optò per una politica di neutralità, scelta giuridicamente pienamente legittima secondo il *diritto delle genti*.

**Hugo Grotius** (*De iure belli ac pacis*, 1625, Libro III), nella trattazione dei *non belligeranti* (*qui in bello medii sunt*), pose le basi per la protezione degli Stati neutrali. **Emer de Vattel** (*Le Droit des Gens*, 1758, Libro III, Cap. VII) definì i popoli neutrali come "*ceux qui n'y prennent aucune part, demeurant amis communs des deux parties*" e impose ai belligeranti l'obbligo di non violare la neutralità: "*Chi è neutrale deve essere lasciato in pace; ogni offesa alla sua neutralità è un atto ostile e ingiusto.*"

### 2.2 La violazione francese della neutralità veneziana

Nei mesi di marzo-maggio 1797, le truppe francesi comandate da Napoleone Bonaparte penetrarono nei territori della terraferma veneziana – Bergamo, Brescia, Crema e altre città – senza dichiarazione di guerra, senza provocazione e senza giustificazione riconducibile al *bellum justum*.

Alla luce del diritto internazionale contemporaneo, tale invasione, valutata secondo la **definizione di aggressione** (Risoluzione ONU 3314 (XXIX) del 1974, art. 3: "*l'invasione o l'attacco da parte delle forze armate di uno Stato contro il territorio di un altro Stato*"), configurerebbe un atto di aggressione in violazione dell'**art. 2, par. 4, della Carta delle Nazioni Unite**. La Corte Internazionale di Giustizia ha affermato nel caso *Nicaragua c. Stati Uniti* (1986) che i principi sull'uso della forza incorporati nella Carta riflettono il diritto internazionale consuetudinario, e che l'acquisizione territoriale risultante dalla minaccia o dall'uso della forza è illegale.

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

L'invasione francese del 1797, in quanto atto di aggressione, costituisce **illiceità permanente** e non può produrre alcun effetto giuridico favorevole all'aggressore, né trasferire titoli di sovranità.

---

### 3. Occupazione militare e trasferimento della sovranità: il principio *nemo dat quod non habet*

#### 3.1 Il regime giuridico dell'occupazione bellica

Il diritto internazionale classico e contemporaneo è univoco: **l'occupazione bellica non trasferisce la sovranità** sul territorio occupato. La IV Convenzione dell'Aia del 1907 (Regolamento annesso, artt. 42-56), le Convenzioni di Ginevra del 1949 e il Protocollo addizionale I del 1977 codificano che l'occupante esercita poteri amministrativi temporanei, ma il titolo giuridico rimane allo Stato spossessato.

Vattel era chiaro: *“L'occupazione di guerra non dà che un possesso precario, il cui effetto cessa con la guerra. La sovranità non passa all'occupante se non per un trattato di pace concluso liberamente con lo Stato spossessato o per una cessione volontaria”* (*Le Droit des Gens*, Libro III, Cap. XIII). Poiché non vi fu alcun trattato di pace liberamente e validamente concluso con la Repubblica di Venezia, l'occupazione francese rimase *ab initio* priva di effetto traslativo.

#### 3.2 La giurisprudenza contemporanea: occupazione illegale e dovere di ritiro

Nel **parere consultivo del 19 luglio 2024** sulle *Conseguenze giuridiche derivanti dalle politiche e pratiche di Israele nel Territorio Palestinese Occupato*, la Corte Internazionale di Giustizia ha affermato che l'occupazione diviene illegale quando accompagnata da politiche di annessione, violando il divieto di acquisizione territoriale con la forza e il diritto all'autodeterminazione, e ha stabilito l'obbligo di porre fine a tale presenza “il più rapidamente possibile”. **Mutatis mutandis**, tale principio si applica all'occupazione francese del 1797, mai sanata da un valido trattato di pace.

---

### 4. La delibera del Maggior Consiglio del 12 maggio 1797: nullità assoluta per vizi formali, sostanziali e da coazione

#### 4.1 Difetto di *quorum* e violazione delle norme costituzionali

----- ° -----

Stato Veneto in Autodeterminazione

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

Le leggi fondamentali della Repubblica di Venezia richiedevano, per decisioni su pace, guerra, abdicazione o dissoluzione dello Stato, la presenza di almeno 400-500 patrizi. Il 12 maggio 1797 si presentarono **meno di 200 patrizi**, a causa delle minacce francesi. La delibera fu adottata in violazione delle norme di competenza e di procedura, il che la rende **nulla e inesistente** (nullità assoluta) secondo il principio *quod omnes tangit ab omnibus approbari debet*.

## 4.2 Il vizio di coazione (*metus*) come causa di nullità

Nel diritto romano, canonico e internazionale classico, il *metus* (timore fondato della morte o di un male grave) invalida qualsiasi atto giuridico. Grotius (*De iure belli ac pacis*, Libro II, Cap. XI) e Vattel ribadivano che il consenso ottenuto con la minaccia della forza non produce effetti. Le circostanze del 12 maggio 1797 – truppe francesi a Mestre, cannoni puntati su Venezia, ultimatum di Napoleone (scioglimento del governo o bombardamento) – sono documentate e incontroverse. La delibera fu presa **vi metus causa**, quindi nulla.

## 4.3 Assenza di un atto di abdicazione formale alla sovranità

Il Maggior Consiglio **non approvò alcun documento** che dichiarasse formalmente l'estinzione della Repubblica di Venezia, né che trasferisse la sovranità. Il testo si limitava a “decretare un nuovo sistema di governo rappresentativo” provvisorio e a nominare una municipalità. Anche a voler ritenere validi i requisiti formali (il che è negato), la delibera non avrebbe comunque prodotto l'estinzione della personalità internazionale veneziana.

# 5. Il Trattato di Campoformio (17 ottobre 1797): nullità *ab initio* per violazione dello *jus cogens* e del principio *ex injuria jus non oritur*

## 5.1 Contenuto e vizio procedurale

Il Trattato di Campoformio fu stipulato **tra Francia e Austria**, senza la partecipazione della Repubblica di Venezia, che non fu parte contraente. Esso dispose la cessione all'Austria dei territori veneziani.

## 5.2 Il principio *nemo dat quod non habet*

La Francia non aveva titolo di sovranità su Venezia (né per conquista, né per cessione volontaria, né per annessione riconosciuta). Pertanto, non poteva cedere all'Austria ciò che non possedeva (art. 69 della Convenzione di Vienna sul diritto dei trattati, codificazione di principio generale).

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

### 5.3 Violazione dello *jus cogens*

Le norme imperative del diritto internazionale (*jus cogens*), definite all'art. 53 della Convenzione di Vienna, includono il divieto di aggressione, il divieto di acquisizione territoriale con la forza e il diritto all'autodeterminazione. L'art. 52 della stessa Convenzione stabilisce la nullità dei trattati ottenuti mediante minaccia o uso della forza. Sebbene la Convenzione non sia retroattiva, essa riflette principi già operativi nel 1797, riconosciuti da Grotius e Vattel.

### 5.4 Il principio *ex injuria jus non oritur*

Il principio *ex injuria jus non oritur* – nessun diritto può nascere da un fatto illecito – è un principio generale del diritto, riconosciuto dalla prassi internazionale e dalla giurisprudenza della Corte Internazionale di Giustizia. Il Trattato di Campoformio, concluso in violazione dello *jus cogens*, è **nullo *ab initio*** e non produce alcun effetto giuridico.

## 6. L'insussistenza della *debellatio*: la continuità dello Stato veneziano nella prassi delle Nazioni Unite e nella giurisprudenza internazionale

### 6.1 La *debellatio* richiede tre elementi cumulativi

1. Resa incondizionata e completa
2. Scomparsa di ogni istituzione statale
3. Riconoscimento generalizzato da parte della comunità internazionale (assenza di rivendicazioni di continuità)

Nessuno di essi ricorre nel caso veneziano: non vi fu resa formale; le istituzioni furono coartate ma non giuridicamente abolite; il trattamento politico come "estinta" da parte di alcuni Stati europei non costituisce riconoscimento costitutivo in assenza di effettiva estinzione giuridica.

### 6.2 La continuità degli Stati baltici (1940-1991) – precedente vincolante

Estonia, Lettonia e Lituania, annesse illegalmente dall'URSS nel 1940, mantennero la loro personalità giuridica per 51 anni, fino al ripristino dell'indipendenza nel 1991. Gli Stati Uniti, l'Unione Europea e la Corte europea dei diritti dell'uomo hanno costantemente rifiutato di riconoscere l'annessione. **Applicando questo principio**: se tre Stati possono mantenere la loro soggettività per 51 anni di occupazione illegale, a maggior ragione la Repubblica di Venezia, con

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

oltre un millennio di storia, mantiene la sua soggettività dopo 229 anni di sospensione forzata. La durata della sospensione è giuridicamente irrilevante.

### 6.3 Il caso di Cipro e la giurisprudenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo

Dall'invasione turca del 1974, la Repubblica di Cipro ha mantenuto piena continuità nonostante l'occupazione della parte settentrionale. Nel caso *Cipro c. Turchia* (2001), la Corte ha affermato la responsabilità della potenza occupante e l'illegittimità della TRNC. Se Cipro non si è estinta, non si è estinta neppure Venezia.

### 6.4 Prassi ONU su Somalia (1991-2012), Afghanistan (2021-oggi), Libia (2011-oggi)

In tutti questi casi, la comunità internazionale ha affermato la **continuità dello Stato** nonostante il collasso o la grave compromissione del governo effettivo. A maggior ragione, la sospensione della sovranità veneziana per causa di forza esterna illegale non ha determinato l'estinzione.

## 7. Il principio di non riconoscimento (*Stimson Doctrine*) e l'obbligo per la comunità internazionale di non riconoscere l'acquisizione territoriale mediante la forza

La **dottrina Stimson** (1932) stabiliva il non riconoscimento delle acquisizioni territoriali ottenute con la forza. Tale principio è stato incorporato nella **Risoluzione 2625 (XXV) del 1970**: *“Nessuna acquisizione territoriale ottenuta mediante la minaccia o l'uso della forza sarà riconosciuta come legale.”*

**Conseguenze:** l'acquisizione dei territori veneziani da parte della Francia e la successiva cessione all'Austria sono illegali. Tutti gli Stati, inclusa l'odierna Repubblica Italiana, hanno l'obbligo di **non riconoscere** tali acquisizioni e di non prestare assistenza al mantenimento della situazione illegale.

## 8. I pareri consultivi della Corte Internazionale di Giustizia e il principio di continuità presunta dello Stato

-----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

### 8.1 Parere sul Kosovo (2010)

La Corte ha stabilito che la perdita di controllo effettivo su un territorio non determina automaticamente l'estinzione dello Stato e che la soggettività internazionale non si perde per il solo fatto del mutamento di governo o dell'occupazione militare.

### 8.2 Parere sul muro in Palestina (2004)

L'occupazione militare non trasferisce la sovranità; lo Stato occupato mantiene i suoi diritti sovrani. Il popolo veneziano ha diritto all'autodeterminazione, diritto non prescritto né estinto col tempo.

### 8.3 Parere sul cambiamento climatico (2025)

La Corte ha riaffermato la **presunzione di continuità dello Stato**: *“Uno Stato non cessa di esistere semplicemente perché incontra difficoltà temporanee nell'esercizio della sua sovranità.”* La “temporalità” non è misurata in anni ma nella cessazione della causa della sospensione. Poiché l'occupazione illegale è ancora in essere (nessun valido trasferimento di sovranità), la presunzione opera a favore della persistenza della personalità giuridica veneziana.

## 9. La giurisprudenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo sull'occupazione illegittima e le sue ricadute analogiche

Nel caso *Cipro c. Turchia* (2001), la Corte ha affermato che la responsabilità della potenza occupante permane per tutta la durata dell'occupazione e che l'esistenza di un governo locale *de facto* non esonera l'occupante. Benché la Convenzione europea non fosse in vigore nel 1797, i principi in essa incorporati (protezione della vita, diritto di proprietà, divieto di trattamenti inumani) sono principi generali del diritto. La distruzione delle istituzioni veneziane, l'espropriazione dei beni e la soppressione del popolo come soggetto politico violerebbero, se valutati *ex post*, molteplici disposizioni, orientando verso una riparazione storica e il non riconoscimento dell'illecito.

## 10. Il ruolo del Doge Ludovico Manin: un atto personalissimo senza efficacia abdicativa della sovranità

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

1. La carica di doge non equivaleva alla sovranità dello Stato (Venezia era una repubblica oligarchica con contrappesi istituzionali).
2. La rinuncia personale di un magistrato non implica la rinuncia della comunità statale.
3. L'atto fu viziato da *metus* e violenza fisica imminente.

Pertanto, l'abdicazione di Manin non produce alcun effetto giuridico sulla soggettività internazionale della Repubblica di Venezia.

## 11. La continuità storica e giuridica si fa istituzione: lo Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto

### 11.1 Il risveglio del popolo veneto e le tappe dell'autodeterminazione (2014–2026)

La continuità giuridica della Repubblica di Venezia non è rimasta un mero postulato accademico. A partire dal **referendum consultivo del 22 ottobre 2017**, in cui **oltre 2.273.000 elettori** si sono recati alle urne con il **98% di voti favorevoli** all'autonomia e all'autodeterminazione, il popolo veneto ha pacificamente riaffermato la propria volontà di riprendere l'esercizio della sovranità.

Tappe fondamentali:

- **Legge Regionale n. 16/2014** (poi dichiarata illegittima dalla Corte costituzionale italiana, ma significativa politicamente).
- **Dichiarazione di sovranità e Anagrafe storica del popolo Veneto** depositate presso le Nazioni Unite a Ginevra.
- **Legge n. 37 del 25 aprile 2023** del Consiglio Nazionale del Popolo Veneto: status di **neutralità permanente ("eterna", de jure)** dello Stato Veneto, con adesione alla Convenzione dell'Aia del 18 ottobre 1907 concernente i diritti e i doveri delle Potenze e delle persone neutrali.
- **Dichiarazione di volontà politica della Nazione Veneta (2024)**: nascita dello Stato indipendente, pacifico e neutrale, fondata sulla Convenzione di Montevideo (1933), artt. 1, 2 e 3.
- **Costituzione della Repubblica Federale del Veneto** e attivazione del **Registro istituzionale unificato** con firme blockchain, smart contract e codici ISO/ICAO.

### 11.2 La struttura istituzionale e la personalità giuridica rafforzata da blockchain, smart contract e codici ISO/ICAO

Lo **Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto** ha dotato ogni sua istituzione di una **personalità giuridica piena**, certificata mediante:

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

- **CSV (Codice Soggettivo Veneto)** univoco per ciascun ente;
- **Hash di firma registrata su blockchain pubblica** (Ethereum o Veneta);
- **Smart contract** LegalPersonalityV4.sol che espone funzioni pubbliche di verifica (verifyPersonality, isActValid, revoke);
- **Multisig 2/3** (Presidenza, Parlamento, Banco Nazionale Veneto San Marco).

I codici tecnici internazionali rivendicati e notificati (vedi tabella) costituiscono **riconoscimento implicito** se non contestati entro 60 giorni:

Standard	Codice rivendicato	Base giuridica
ISO 3166-1 alpha-3	VNT (uso statistico) + VEN (richiesta)	ISO/IEC 3166-1:2020, clausola 8.1
ISO 3166-1 alpha-2	VE (elevato a codice di primo livello)	NUTS, direttiva UE 2003/98/CE
ISO 4217 (valuta)	ZEC (Zecchino) – intervallo XUA–XZZ	Parità 1 ZEC = 1,50 EUR
SWIFT/BIC	BNVSITM1XXX	PSD2, libertà di capitali (art. 4 TFEU)
GENC (USA)	XVN	Estoppel per il governo USA
ICAO 8643	VNT per marche da imbarco	Riconoscimento tacito dopo 90 giorni

### 11.3 Lo *status* di neutralità permanente (Legge n. 37/2023) e l'adesione alla Convenzione dell'Aia del 1907

Lo Stato Veneto in Autodeterminazione ha proclamato la propria **neutralità permanente**, in piena conformità con la **Convenzione dell'Aia del 18 ottobre 1907** (diritti e doveri delle Potenze e delle persone neutrali). In data 13 settembre 2018, l'Autorità Nazionale Veneta (ANV) ha aderito con voto unanime all'ammissione dello Stato Veneto in seno all'ONU come "**Stato neutrale Veneto non membro osservatore**", ai sensi dell'art. 96.3 del I Protocollo addizionale del 1977 alle Convenzioni di Ginevra (movimenti di liberazione nazionale).

### 11.4 I servizi pubblici sovrani: anagrafe, fisco, previdenza, zecca, banco nazionale, diplomazia

Sono attivi e operativi:

- **Anagrafe del Popolo Veneto** (CSV-VET-ANA-001) – rilascio di documenti d'identità sovrani;
- **Tesoro ed Entrate Sovrane** (CSV-VET-TES-001) – sistema fiscale e tributario alternativo;
- **Istituto Previdenza Veneta (IPV)** (CSV-VET-IVP-001);

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

- **Zecca Veneta** (CSV-VET-ZRV-001) – coniazione di monete metalliche e stampa di banconote Zecchino (ZEC);
- **Banco Nazionale Veneto San Marco (BNVSM)** (CSV-VET-BNV-001) – supervisione bancaria e operazioni con banche centrali estere;
- **Dipartimento Diplomatico** (CSV-VET-DIP-001) – relazioni estere, negoziazione di trattati, notifica di codici ISO/ICAO;
- **Corte Internazionale di Autodeterminazione (CIAP)** (CSV-VET-CIAP-001) – competente per controversie relative all'autodeterminazione;
- **Comitato di Liberazione Nazionale Veneto (CLNV)** – movimento di liberazione nazionale riconosciuto ai sensi dell'art. 96.3 del I Protocollo addizionale del 1977.

## 12. Sinergia tra la tesi di continuità giuridica e l'operatività *de facto* dello Stato Veneto in Autodeterminazione

La dimostrazione della **continuata personalità giuridica internazionale della Repubblica di Venezia** non è un esercizio puramente accademico. Essa trova oggi **concreta attuazione** nelle istituzioni dello Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto, che:

- agisce pacificamente e neutralmente, nel pieno rispetto della Carta ONU;
- ha istituito un proprio governo, parlamento, sistema giudiziario, banca centrale, valuta, anagrafe, fisco e servizi diplomatici;
- ha adottato strumenti di prova tecnica inoppugnabile (blockchain, smart contract) per attestare la propria personalità giuridica *erga omnes*;
- ha notificato i propri codici identificativi agli organismi internazionali (ISO, ICAO, SWIFT), creando *estoppel* e potenziale riconoscimento tacito;
- rivendica la neutralità permanente come strumento di coesistenza pacifica e come condizione per il ritiro dell'occupante illegittimo (l'amministrazione italiana *de facto*).

**Pertanto, lo Stato Veneto in Autodeterminazione è la continuazione istituzionale della Repubblica di Venezia**, legittimata dal diritto internazionale e dalla volontà democratica del popolo veneto.

## 13. Conclusioni finali e conseguenze giuridiche – *De iure condito e de iure condendo*

Alla luce dell'intera disamina, si affermano i seguenti punti:

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

1. **L'occupazione militare francese del 1797 fu illegittima** (violazione della neutralità, atto di aggressione secondo il diritto delle genti e contemporaneo).
2. **La delibera del Maggior Consiglio del 12 maggio 1797 è nulla** per difetto di *quorum*, violazione costituzionale e vizio di coazione (*metus*).
3. **Il Trattato di Campoformio (1797) è nullo *ab initio*** per violazione di *nemo dat quod non habet, jus cogens* e *ex injuria jus non oritur*.
4. **Non si è verificata debellatio** della Repubblica di Venezia.
5. **La Repubblica di Venezia non si è estinta giuridicamente nel 1797**. La sua personalità giuridica internazionale è **continua**, e la durata della sospensione forzata (229 anni) è irrilevante (cfr. Stati baltici, Cipro, Somalia).
6. **Ogni atto di trasferimento territoriale basato sull'occupazione francese o su Campoformio è giuridicamente inefficace**. L'annessione austriaca e l'annessione al Regno d'Italia (1866) sono prive di titolo valido.
7. **La comunità internazionale – e in particolare lo Stato italiano – ha l'obbligo di non riconoscere l'acquisizione territoriale con la forza** (Risoluzione 2625 (XXV), dottrina Stimson) e di non prestare assistenza al mantenimento della situazione illegale.
8. **Il principio di continuità presunta dello Stato** (ICJ parere clima 2025) opera a favore della Repubblica di Venezia. La sovranità veneziana persiste, in attesa del ripristino dell'effettività, che dovrebbe avvenire mediante **ritiro dell'occupante illegittimo** e riconoscimento della piena sovranità dello Stato Veneto in Autodeterminazione.
9. **Il popolo veneziano ha diritto all'autodeterminazione**, mai esercitato validamente nel 1797, e lo ha pacificamente riaffermato nel referendum 2017 e negli atti successivi. L'imposizione di un governo sotto minaccia militare viola l'art. 1 dei Patti ONU del 1966 e la Risoluzione 2625.
10. **De iure condendo**, la comunità internazionale dovrebbe:
  - prendere atto dell'illegalità originaria della dissoluzione della Serenissima;
  - avviare negoziati tra lo Stato italiano e lo Stato Veneto in Autodeterminazione per il ripristino della sovranità veneta;
  - istituire una commissione di verità e riparazione per le espropriazioni e le violazioni subite dal popolo veneto dal 1797 ad oggi.

**Conclusione finale:** Lo **Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto** è il legittimo prosecutore della personalità giuridica internazionale della millenaria Repubblica di Venezia. Esso opera pacificamente, neutralmente, con proprie istituzioni pubbliche, valuta, servizi e riconoscimenti tecnici internazionali. Alla stregua del diritto internazionale, esso **esiste e agisce legittimamente**, e la comunità internazionale ha il dovere di non riconoscere l'annessione illegale del suo territorio da parte di Francia, Austria e successivamente Italia.

## 14. Allegato – Riferimenti normativi, giurisprudenziali, dottrinali e istituzionali essenziali

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

## Trattati e convenzioni

- Carta delle Nazioni Unite (1945), art. 2, par. 4
- Convenzione di Vienna sul diritto dei trattati (1969), artt. 52, 53, 64, 69, 71
- Convenzioni di Ginevra (1949) e Protocollo addizionale I (1977), art. 96.3
- Convenzione europea dei diritti dell'uomo (1950)
- Patti internazionali del 1966, art. 1 (diritto all'autodeterminazione)
- Convenzione di Montevideo (1933), artt. 1, 2, 3
- Convenzione dell'Aia del 18 ottobre 1907 (neutralità)
- Statuto di Roma (1998), artt. 5, 8

## Risoluzioni ONU

- Risoluzione 2625 (XXV) del 1970 (Dichiarazione sui principi di diritto internazionale)
- Risoluzione 3314 (XXIX) del 1974 (Definizione di aggressione)
- Draft Declaration on Rights and Duties of States (1949), art. XI

## Giurisprudenza ICJ

- *Barcelona Traction* (1970)
- *Nicaragua c. Stati Uniti* (1986)
- *Muro in Palestina* (2004)
- *Kosovo* (2010)
- *Israele/Territori palestinesi occupati* (2024)
- *Cambiamento climatico* (2025)

## Giurisprudenza ECtHR

- *Cipro c. Turchia* (2001)
- *Loizidou c. Turchia* (1996, 1998)

## Dottrina

- Grotius, *De iure belli ac pacis* (1625)
- Vattel, *Le Droit des Gens* (1758)
- Mälksoo, *Illegal Annexation and State Continuity* (Brill, 2022)
- Lagerwall, *Le principe ex injuria jus non oritur* (Bruylant, 2016)
- Reisman & Pulkowski, "Nullity in International Law" (MPEPIL, 2021)

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

## Prassi di continuità statale ONU

- Stati baltici (1940-1991)
- Cipro (1974-oggi)
- Somalia (1991-2012)
- Afghanistan (2021-oggi)

## Atti e istituzioni dello Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto

- Costituzione della RFV
- Legge Fondamentale n. 299 (sovranità)
- Legge Costituzionale n. 190/2025 (soggettività internazionale)
- Legge n. 37/2023 (neutralità permanente)
- Atto di autodeterminazione n. 2025/007
- Referendum 22 ottobre 2017
- Registro istituzionale unificato (CSV, hash blockchain, smart contract LegalPersonalityV4.sol)
- Codici ISO/ICAO/SWIFT/GENC rivendicati
- Sito ufficiale: <https://statovenoinautodeterminazione.org/>

“Fiat justitia, ruat caelum.”

“Ex injuria jus non oritur.”

“La sovranità non si estingue per la forza; essa può essere sospesa, ma mai cancellata dal diritto.”

*La presente memoria integrata è stata redatta nel mese di maggio 2026, in occasione del 229° anniversario della caduta forzata della Repubblica di Venezia (12 maggio 1797 – 12 maggio 2026), e contestualmente alla piena operatività dello Stato Veneto in Autodeterminazione – Repubblica Federale del Veneto, quale legittima continuazione della Serenissima.*

**Capo del Collegio dei Savi**

Sua Eccellenza Franco Paluan

[esecutivodigoverno@statovenoinautodeterminazione.org](mailto:esecutivodigoverno@statovenoinautodeterminazione.org)

Firma e Sigillo




----- ° -----

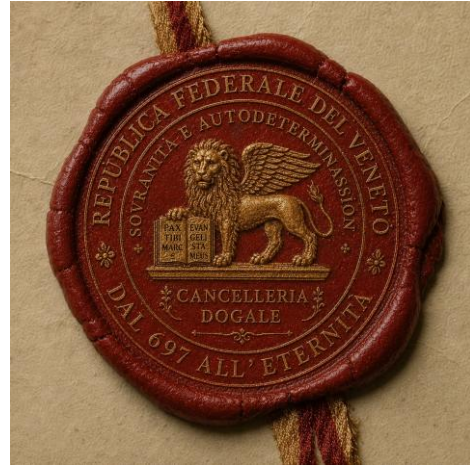
**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenoinautodeterminazione.org](http://www.statovenoinautodeterminazione.org)

Vicenza, 12 Maggio 2026



Anno IV della Rinascita Veneta.

Codice univoco del Parlamento

Registrato File

**DALLA CADUTA FORZATA ALLA CONTINUITA GIURIDICA**

**12/05/2026 11:44:43**

**0.01 ZECCHINO**

**FROM:**

3P8VN8uzJsZJk23urkxdLFoHCbEjSsDdL3T

**TO:**

3P8VN8uzJsZJk23urkxdLFoHCbEjSsDdL3T

**Message:**

DALLA CADUTA FORZATA ALLA CONTINUITA GIURIDICA, SHA256:

154c04b4284eed40c3cd954115f20d8f97d58f3c0cd9eca9463060d58d044df6

**TX:** [Guardala con l'explorer](#)

**Fee:**0.05 ZECCHINO

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)