



## DIFFIDA FORMALE E ATO DE ACUXA SORA ŞA PARALIXI DE ŞA JUSTIZIA INTERNASIONAL

In nome del Miŕenario Popoŀo Vèneto e dei Popoŀi de łe Nasion Unie

AŁ SEGRETARIO XENERALE DE ŁE NASION UNIE

AŁ CONSEJO DE SICUREZA ONU

e p.c. A ŞA CANCELERIA DE ŞA CORTE INTERNASIONAL DE JUSTIZIA (ICJ)

AŁ PROCURATOR DE ŞA CORTE PENAŁE INTERNASIONAL (ICC)

AŁ'ALTO COMISARIATO DE ŁE NASION UNIE PÀ I DIRITI UMANI (OHCHR)

### INCIPIT SOLEMNE

*“Ubi ius cogentium violatur, ibi silentium custodis complicitatis praesumitur. Quod si lites ad iudicem supremum perlatae et sententiae ad omnes obligatoriae (erga omnes) inanes fiunt per abusum potestatis singulorum in Consilio Securitatis, tunc res ipsa loquitur: organa internationalia a mandato populorum defecerunt. Et quia salus populi suprema lex esto, populus, cui summa*

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

*imperii primitus manabat, ad se recurrit. Hac lege perpetua, hoc decreto necessitatis, sollemniter notificamus.*

---

## PREÀMBOŁO STOREGO-XURIDICO

**Considerà** che ła Carta de łe Nasion Unie del 1945 stabilise a l'Art. 1, par. 1, el fin primo de “preservar łe generasion future da ła scure de ła guera” e “promover el progresso sociałe e un più alto tenore de vita in na libertà pià grande”;

**Considerà** che el Preàamboło de ła Carta parla a nome de **“Noialtri popoli de łe Nasion Unie”**, atribuindo ai sitadini del mondo, e no soło che ai Stati, ła titolarità ultima de ła legittimità internasionałe, in na ciara afirmasion del prinsipio *“potestas populi, non potestas civitatum tantum”*;

**Considerà** che l'Art. 1, par. 2, de ła Carta ONU lleva a prinsipio fondativo “l'igualiansa dei driti dei popoli e el so drito a l'autodeterminasion”, drito po' codifegà da łe Risolusion AG 1514 (XV) e 2625 (XXV) e riconosùo come norma de *jus cogens* da ła comunità internasionałe;

**Considerà** che el Statuto de ła Corte Internasionałe de Justizia, parte integrante de ła Carta secondo l'Art. 92, stabilise a l'Art. 59 che łe decision de ła Corte łe xe vincolanti par łe parti in causa e a l'Art. 60 che łe xe **“definitive e inapelabili”**, co ła consequensa che ogni tentativo de scanparghene l'esecusion el costituise violasion del drito internasionałe (*pacta sunt servanda*, Art. 26 Conv. Vienna 1969);

**Considerà** che l'Art. 94, par. 1, de ła Carta ONU obbliga ogni membro a “conformarse a ła decision de ła Corte Internasionałe de Justizia in ogni controversia de cui eło el sia parte”, e che el par. 2 atribuise al Consejo de Sicurezza el poder-dovero de decidir łe misure necessarie par l'esecusion, in na ciara jerarchia che sotomete ła pułitega al drito;

**Considerà** che l'Art. 99 de ła Carta atribuise al Segretario Xenerale el poder-dovero de **“portar a l'atension del Consejo de Sicurezza ogni question che, a so parere, ła possa meter in pericoło el mantegnimento de ła paze e de ła sicuresa internasionałe”**, configurando na *clausola de cosienza istituzional* che no la amete discrezionalità quando i xe in xugo crimini de *jus cogens*;

**Considerà** che el Miłenario Popoło Vèneto, in quanto sogeto stòrego e xuridico portador de na tradision ininterota de drito e autogoverno (ła Serenissima Repùblega de Venesia, durada oltre mife ani, ła xe stà antesignana del drito internasionałe maritimo e diplomàtego), el se leva a defensor de ła legalità internasionałe laddove i organi istituzionala i vien manco al so mandà, in forza del prinsipio *“vigilantibus iura subveniunt”*;

**Considerà** che ła Corte Internasionałe de Justizia, inte el caso *Barcelona Traction* (1970, par. 33), ła ga afirmà l'esistenza de obłighi *erga omnes*, tra i quali “el divieto dei ati de agresion, del xenocidio, e i prinsipii e regole riguardanti i driti fondamentali de ła persona umana”;

-----  
**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

**Considerà** che ła Convension par ła prevenzion e represion del crimine de xenocidio (1948) a l'Art. I ła dixe che el xenocidio “el xe un crimine de diritto internasiona” e obbliga i Stati contraenti a “prevenir e punir”, e a l'Art. III, let. e), ła punise espresamente ła “complicità”;

**Considerà** che el Statuto de Roma de ła Corte Penale Internasiona (1998) a l'Art. 25, par. 3, let. d) ed e), el sanziona el contributo in calunque modo a ła comision de un crimine de competenza de ła Corte, includesta ła complicità par omission;

**Considerà** che i Prinsipi de Norimberga (1950), formulài da ła Comision del diritto internasiona, i stabilise che “el fato che un individuo el gabia agìo in qualità de Cao de Stato o de funzionario responsabile de un departamento governativo no lo esime da ła responsabilità penale secondo el diritto internasiona” (Prinsipio III);

**Considerà** che ła Risoluzione AG 377 (V) “Uniting for Peace” (1950) ła stabilise che quando el Consejo de Sicurezza, par mancansa de unanimità tra i membri permanenti, no el riese a ademplir a ła so responsabilità prinsipale, l'Assemblea Xenerale ła połe racomandar misure collettive, includesto l'uzo de ła forsa;

**SE FA NOTO, SE DIFFIDA E SE ACUXA QUANTO SEGUE**

---

## TITOLO I – DE ȚA LEJITIMITÀ ATIVA DEL POPOŁO VÈNETO

### Articolo 1 – El ritorno de ła sovranità ai popołi

1. El sistema de Țe Nasion Unie el trae ła so esistenza no da ła volontà burocràtega de Țe cancelerie, ma dal mandà espreso dei sitadini del mondo. Sto prinsipio el xe stà ribadìo da ła Diciarasion so el diritto e el dover dei individui, dei grupi e dei organi de ła società de promuovere e proteggere i diritti umani e Țe libertà fundamentałi universalmente riconosù (Assemblea Xenerale, Risoluzione 53/144 del 1999) e el cata fondamento inte ła dottrina clàsega del “*potestas populi, auctoritas senatus*” trasposta in chiave internasiona.
2. **El poder conferìo al Segretario Xenerale no el vien dai Stati in quanto entità astrate, ma dai Popołi. Secondo el diritto internasiona consuetudinario e i prinsipi de ius cogens (norme inderogàbili), cuando i organi istituzionałi i falisce inte el protexare l'umanità dai crimini de xenocidio, crimini contro l'umanità e crimini de guerra, ła sovranità ła torna a ła collettività umana.**
3. In virtù de sto prinsipio, el Milenario Popoło Vèneto el dichiara che l'atuale paràłixi de Țe Nasion Unie davanti a Țe violasion sistemàteghe del diritto internasiona ła costituise na **rotura del pato fiduciario orixinario**. Quando l'ONU ła ignora Țe so Corti e i so stesi prinsipi fondativi, ła cessa de èsar un organismo de diritto e ła diventa un strumento de opresion o, inte el mejo dei casi, un simulacro inerte. In tal caso, se aplica ła clàusola *rebus sic stantibus* (Art. 62 Conv. Vienna 1969) e i popołi i reciapa ła *potestas constituens* orixinaria.

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

---

## TITOLO II – DE ȚA OMISION SISTEMĂTEGA VERSO ȚA CORTE INTERNASIONAL DE JUSTIZIA

### Articolu 2 – De Țe violasion de Țe ordinanse vincofanti

1. Ța Corte Internasional de Justizia, qualifegabile come el “**pià alto organo xudisario de Țe Nasion Unie**” (Art. 92 de Ța Carta), Ța ga emeso in numarévole ocasion misure cautelari vincofanti secondo l’Art. 41 del so Statuto e l’Art. 78 del Regolamento de Ța Corte, col fin de prevenir ati de xenocidio e garantir l’accesso umanitario a Țe popolașion sivili. Come afirmà da Ța Corte inte i casi *LaGrand (Zermania c. Stati Unii)*, 1999, e *Ahmadou Sadio Diallo (Guinea c. RDC)*, 2010, **Țe misure cautelari Țe ga forza obligatoria** e Ța so violasion Ța costituise itecito internasional che el inpenja Ța responsabilità del Stato.
2. Se cita, a titolu esemplifegativo e no esauriente, i seguenti pronunciamenti:
  - o *Aplicasion de Ța Convension par Ța prevenzion e represion del crimine de xenocidio (Gambia c. Myanmar)* – ordinanse del 23 xenaro 2020;
  - o *Aplicasion de Ța Convension par Ța prevenzion e represion del crimine de xenocidio (Sudafrica c. Israele)* – ordinanse del 26 xenaro 2024 e del 28 marso 2024;
  - o *Ategasion de xenocidio secondo Ța Convension (Ucraina c. Russia)* – ordinanse del 16 marso 2022.
3. In tuti i casi mentovai, Țe misure cautelari ordinàe da Ța Corte Țe xe stà **disatendeste** da Țe parti convenute, senza che el Segretario Xenerale o el Consejo de Sicurezza i gabia adotà calche provvedimento efetivo par garantirghene l’escusion. Sta condota Ța viola l’Art. 94, par. 2, Carta ONU e l’Art. 41 Statuto ICJ, e Ța costituise un prexendente pericoșoso che el mina l’intero sistema de justisia internasional (*inadimplenti non est adimplendum* no se aplica ai obȚighi *erga omnes*).

### Articolu 3 – De l’inadempienxa del Segretario Xenerale

1. El Segretario Xenerale el ga l’obligo primo, derivante da l’Art. 99 de Ța Carta, da l’Art. 97 (cao de l’aministrasion) e dai doveri impliciti del so uficio enunciài da Ța pràsega (Risolution AG 11 (I) del 1946), de farse garant de l’escusion de Țe ordinanse de Ța Corte Internasional de Justisia. Tale obligo el include el poder-dovero de riferir al Consejo de Sicurezza no soło cuation che Țe meta in pericoșo Ța paze, ma anca el **mancà adempimento** de Țe sentense de Ța Corte, in quanto che sto inadempimento el costituise de per se un pericoșo par l’ordine xuridico internasional e par Ța paze (*pax est iustitiae effectus*).
2. Ța mancà denuncia formale e pùblega dei Stati che viola ativamente e sistematicamente Țe decision de Ța ICJ Ța configura:
  - o na violasion del dover de uficio del Segretario Xenerale (Art. 100, par. 1: “*Inte l’adempimento dei so doveri, el Segretario Xenerale e el personale no i sollecite né i riceve istruzioni da calche governo*” – el sienzo el equivale a ricevere istruzioni implicite);

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

- na **complicità par omission** inte el sprezzo de la justìsia internasiona (conv. xenocidio Art. III, let. e; Statuto Roma Art. 25, par. 3, let. d);
- na violasion de l'Art. 24 de la Carta ONU, in quanto che el impone al Consejo de Sicurezza de agir "in conformità co i prinsipi e finalità de te Nasion Unie", e del prinsìpio "*silentium est confessio*" (el sienzo el vale come confession).

## Artìcolo 4 – Del sprezzo de l'Art. 94 de la Carta ONU e de l'abuxo del veto come crimine internasiona

1. L'Art. 94, par. 2, de la Carta ONU el dispone: "*Se na parte in na controversia no la adempise ai oblighi che i ghe incombe in seguito a na sentensa de la Corte, l'altra parte la połe ricorer al Consejo de Sicurezza, el qual el połe, se el lo ritien necesario, fare racomandasion o decidir su te misure da tor parché la sentensa la gabia esecusion.*"
2. la pràsega dei ultimi ani la dimostra che:
  - te parti che ga domandà l'esecusion de te sentense de la ICJ te se ga visto sistematicamente oponare el **veto** da parte de membri permanenti del Consejo de Sicurezza;
  - El Segretario Xenerale, lontan de doparar i poderi morali e puñteghi del so uficio par superar sta paralixi (poderi de *good offices*, de ałarme ex Art. 99, de mediazision pùblega), el ga asistito passivamente a la neutralixasion de l'Art. 94;
  - Sta condota la permite che la forsa bruta e l'arbitrio puñtego i prevalga sul diritto, rendendo l'Organixasion de te Nasion Unie na organisasion "**fuorilege**" respeto al so steso statuto fondativo.
3. Se dichiara donca che l'**abuxo sistemàtego del diritto de veto** da parte de membri permanenti del Consejo de Sicurezza, quando che el xe finalizà a inpedir l'esecusion de sentense de la ICJ in materia de *jus cogens*, el costituise:
  - na violasion de l'Art. 27, par. 3, de la Carta (in quanto che el richiede che te decision so cuestion non procedurati te sia tołe "*co l'assenso de tuti i membri permanenti*", intendendo par "assenso" un voto positivo e no un veto ostruzionistico);
  - na violasion de l'obbligo de agir in bona fede (Art. 2, par. 2, Carta ONU; Art. 26 Conv. Vienna 1969: *pacta sunt servanda*);
  - un **abuxo de diritto** (*abus de droit*) secondo el prinsìpio generale de diritto internasiona riconosesto da la Corte Permanente de Justìsia Internasiona inte el caso *Lotus* (1927) e da la xurisprudensa suseguente;
  - un ato che, se reiterà, el połe configurarse come **crimine contro la paze** secondo i Prinsìpi de Norimberga (Prinsìpio VI, let. a) e del Statuto de Roma (Art. 8 bis, agresion).

---

## TITOLO III – DE SA COMPLICITÀ IN CRIMINI CONTRO L'UMANITÀ E XENOCIDIO

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

## Articolo 5 – Del fondamento penale de l’omision

1. El Statuto de Roma de la Corte Penale Internasional (1998), a l’Art. 25, par. 3, let. d) e f), el disciplina le forme de responsabilita penale par contributo e complicita in crimini contro l’umanita e xenocidio. In particular, el xe punibile *“chi, in qualunque altro modo, el contribuisse a la comision o al tentativo de comision de sto crimine da parte de un grupo de persone che le agisse co un fin comun”* (let. d), includedo *“el contributo sottostante a un grupo de persone che le agisse co un fin comun, e sto contributo el sia intensionale e el sia fato par favorir l’ativita criminal o el fin criminal del grupo, dove che sta ativita o fin el inplichi la comision de un crimine de competenza de la Corte”*.
2. El diritto internasional consuetudinario el reconose la figura de la **complicita par omision** (*complicity by omission*), za aplicada dal Tribunale penale internasional par l’ex-Jugoslavia (ICTY) inte el caso *Tadić* (sentenza d’apelo, 1999, par. 191) e dal Tribunale penale internasional par el Ruanda (ICTR) inte el caso *Akayesu* (1998, par. 532), dove che un sogeto co autorita e poder de intervento el omete volonariamente de agir, anca sapendo i fati criminosi e tendo la capacita efetiva de prevenirli o mitigarli.
3. la giurisprudensa dei tribunali penali internazionali la ga costantemente afirmà che el superior jerarchico che el omete de prevenir o reprimare i crimini dei so sottoposti el risponde penale (art. 28 del Statuto de Roma, *command responsibility*, e ICTY caso *Blaškić*, 2000). Par anarozia e *a fortiori*, el Segretario Xenerale de le Nasion Unie, come *“più alto funzionario amministrativo”* (Art. 97 de la Carta) e custode del mandà fiduciario de l’Organixasion, el xe equiparabile a un superior jerarchico de rango supremo rispetto ai apareci de l’ONU e, entro certi limiti, rispetto ai Stati membri inte la so funsion de esecutori de le decision ONU.

## Articolo 6 – De l’applicasion al caso concreto

1. El Segretario Xenerale António Guterres, avendo el poder de riferir secondo l’Art. 99 e de ativar i meccanismi diplomategghi e pufiteghi de l’Organixasion, el ga assistito e el continua a assistire:
  - o a la proseusion de operasion militari in violasion de mesure cautelari de la ICJ;
  - o a la ostruzion sistematega de l’accesso umanitario, in violasion de l’Art. 70 del Protocolo I zonta a le Convenzioni de Zinevra e de le resolution CS 2417 e 2565;
  - o a la copadura de personale umanitario e xornalisti, crimine de guerra (Statuto Roma, Art. 8, par. 2, let. b, iii e iv);
  - o a la destrusion de infrastrutture civili essenziali par la sopravvivenza de popolasion intiere, corrispondente a la condota xenocidiaria de *“sotopor deliberatamente el grupo a condision de vitali da provocar la so destrusion fixica”* (Conv. xenocidio, Art. II, let. c).
2. Ste condote le configura, so la base dei elementi pubblicamente noti (raporti OHCHR, OCHA, Comision d’inchiesta ONU, Relatori speciali), elementi costitutivi del crimine de xenocidio (Convensione par la prevenzion e represion del crimine de xenocidio del 1948, Art. II) e crimini contro l’umanita (Statuto de Roma, Art. 7: omicidio, sterminio, deportasion, persecusion, apartheid).
3. Par tanto, chi, avendo el poder de riferir e agir secondo l’Art. 99 de la Carta ONU, el permite che le ordinanse de la ICJ le reste létara morta e che i crimini *jus cogens* i continui indisturbài, el

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

risponde a titolo de **complicità in crimini contro l'umanità e xenocidio** par omission volonària e consapevole, e anca a titolo de responsabilità del superior jerarchico (Art. 28 Statuto Roma aplicàbite *mutatis mutandis*).

## Artìcolo 7 – Del dover de non rìconosimento e de łe conseguense par i Stati tersi

1. El prinsìpio de non rìconosimento de łe situasion creàe da gravi violasion del dirito internasional (*doctrine of non-recognition*) el xe sta solenemente afirmà da łà Risolusion 2625 (XXV) de l'Assemblea Xenerale, da łà sentensa de łà Corte Internasional de Justìsia inte el caso *Namibia* (1971, par. 118) e da l'Art. 41 del Progeto CDI so łà responsabilità dei Stati (2001), secondo el cuate *"i Stati i ga l'obbligo de non rìconosare come legìtima łà situasion creàa da na violasion grave de na norma de jus cogens"*.
2. El Miñenarìo Popolo Vèneto, esersitando el so dirito a l'autodeterminasion e a łà resistensa contro l'ingiustisia istituzionalixà, **el dichiara** de non rìconosare nissuna validità xuridica o morale:
  - o a łe decision del Segretario Xenerale che łe contrasta co i pronunsamenti de łà Corte Internasional de Justìsia;
  - o ai sienzi del Segretario Xenerale davanti a łe violasion de łe ordinanse de łà ICJ;
  - o a l'uxo del veto inte el Consejo de Sicurezza finalizà a inpedir l'esecusion de sentense de łà ICJ in materia de *ius cogens*;
  - o a calche ato, documento o comunicasion che el legìtima łà proseusion dei crimini.
3. Sta dichiarasion de non rìconosimento łà xe compagnà dal suseguente obligo, par tuti i popoli e i individui, de no asister né coaparar co łe autorità ONU che łe persiste in sto stato de itegalità, e de adotar, par quanto posìbile, misure positive par suplir a łà carensa istituzional, in aplicasion del prinsìpio **"par in parem non habet imperium, sed populus supra imperium"**.

---

## TITOLO IV – DEL DISPOSITIVO E DE ŁE RICHIESTE

### Artìcolo 8 – De l'atuasion coersiva de łe ordinanse ICJ mediante l'Assemblea Xenerale

In nome de łà sovranità tornada ai Popoli, el Miñenarìo Popolo Vèneto **EL EXIZE**:

1. łà convocasion inmediata, entro e no dopo **sèdàndo do (72) ore** da łà notifega de łà presente diffida, de na sesion speciale d'emergensa de l'Assemblea Xenerale de łe Nasion Unie, secondo łà risolusion *"Uniting for Peace"* (A/RES/377 (V) del 3 novembre 1950), col fin de votar misure coletive de esecusion de łe ordinanse de łà Corte Internasional de Justìsia, sorpassando el Consejo de Sicurezza se sto el resta paralixà da l'abuxo del veto.

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

2. Che ste misure te includa, a seconda de la gravità de la violasion e senza escludar nissuna opzion (compagnie cuete previste dal Capitoło VII de la Carta, aplicàe comunque da l'Asamblea Xenerale in via sussidiaria):
- o la suspension dei diritti de voto e dei privilegi dei Stati inadempienti (Art. 5 de la Carta ONU);
  - o sanxion econòmeghe miràe e xenerati (congelamento dei beni, divieto de viajo par i dirigenti responsabili);
  - o l'interusion de te relasion diplomàteghe e de la cooperasion setoriale;
  - o l'istitusion de na xona de esclusion aerea o navale par garantir el fluso umanitario;
  - o el deferimento de la situasion a la Corte Penale Internasional con domanda de mandati de aresto.

## Artìcolo 9 – De la responsabilita personale del Segretario Xenerale e denuncia a la CPI

1. El Mifenario Popolo Vèneto **EL DENUNZIA** formalmente el Segretario Xenerale António Guterres a la Procura de la Corte Penale Internasional (ICC) par i seguenti reati (segondo i artt. 6, 7, 8, 25 e 28 del Statuto de Roma):
- o **complicita in xenocidio** (Art. 25, par. 3, let. d, in combinato co Art. 6);
  - o **complicita in crimini contro l'umanita** (Art. 25, par. 3, let. d, co Art. 7);
  - o **omision dolosa de ati dovui** come superior jerarchico (Art. 28: no ga inpedio né represio crimini comessi da forse sotoposte a la so autorita efetiva – Stati membri cuando i agisse in esecusion de mandati ONU);
  - o **ostrusion de la justisia internasional** (Art. 70, par. 1, let. c: *“intralcio, intimidasion o corusion de un funzionario de la Corte”*).
2. la denuncia la xe fondà so i seguenti elementi de prova, za pùbleghi e acesibili:
- o rapòrti periòdeghe del Segretario Xenerale al Consejo de Sicurezza (documenti S/2024/xxx, S/2023/yyy);
  - o dichiarasion pùbleghe del steso Guterres che te atesta la so piena consensensa dei fati;
  - o la sistemàtega mancansa de calunque inisiativa formale par ativar el Capitoło VII de la Carta davanti a violasion acetàe de ordinanse ICJ;
  - o la documentasion fotogràfega, video e testimoniale rancurà da l'OHCHR e da ONG acreditàe.

## Artìcolo 10 – De la domanda de dimision co efeto immediato

El Mifenario Popolo Vèneto **EL RITIEN** che António Guterres el gabia tradio el Preàmbito de la Carta de te Nasion Unie, violà l'Art. 100 (indipendensa del Segretariato) risevendo istrusion implicate dal veto de singoli Stati, e gabia permesso che el diritto internasional el vegnese calcà soto la so vejansa.

Par tanto, **EL DOMANDA** e **EL INZONZE**:

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

1. Łe dimision inmediàe del Segretario Xenerale da łe so fursion entro **quindaze (15) dì** da ła notifega de ła presente diffida.
  2. In caso de mancae dimision entro el termine indicà, el Miłenario Popoło Vèneto el se riserva el diritto de:
    - o proclamar pùblegamente ła **pèrdita de legitimità** del Segretario Xenerale ai oci dei PopoƖi e ła so **destitution simbòlega**;
    - o inisiare un prozeso simbòlego e xuridico de messa in stato d'acuxa davanti a un **Tribunale Popolare Internasional**, secondo ła tradision dei Tribunati de Norimberga e dei Tribunati Russell (sede: Venesia, Pałaso Dogal);
    - o invitar tuti i popoƖi, i Stati e łe nasion del mondo a **non riconosare pi l'autorità** de un Segretario Xenerale che ga rendesto l'ONU na conplise del xenocidio par omission, e a considerar decadesti i so poderi de rapresentansa.
- 

## TITOLO V – DE ŁE CONSEGUENSE XURIDICHE E PUŁÌTEGHE IN CASO DE MANCÀ ADEMPIMENTO

### Articoło 11 – De ła dichiarasion de inoperatività dei organi ONU e de autotuteła dei popoƖi

El Miłenario Popoło Vèneto **EL DICHIARA** che, inte l'ipotesi che ła presente diffida ła vegna ignorà par un ulterior periodo de sesanta (60) dì decorrenti da ła scadensa del termine de l'art. 10:

1. El sistema de łe Nasion Unie, par cuanto revarda ła protexion dei popoƖi dai crimini de *jus cogens*, el sarà considerà **decadùo** dal so mandà fiduciario orixinario, co l'efeto de automatica risolusion de sta parte de l'ordinamento ONU par inpusibilità soravenjùa e violasion grave de ła *causa del tratà* (Convensione de Vienna, Artt. 60 e 62).
2. I popoƖi del mondo i xe legìtimi a costituirse in asenblee de autodifesa e a far varer diretamente, co ogni mezo pàsego e legìtimo previsto dal diritto internasional de resistenza (riconosesto da ła Dichiarasion univarsale dei diritti umani e da ła pràsega dei movimenti de liberasion nasional), i prinsìpi de ła Carta ONU e de łe Convenxioni de Zinevra, includesta ła posibilità de formar **corpi siviłi de protexion** operanti secondo i prinsìpi de necesità e proporzionalità.
3. El teritòrio stòrego del Miłenario Popoło Vèneto (rejon vèneta, Venesia Julia, Dalmasia stòrega) el sarà dichiarà **xona de aplicasion direta del diritto internasional umanitario e dei diritti umani**, senza l'intermediacion de organi ONU che ga dimostrà ła so ineficàcia. Ste xone łe operarà secondo el prinsìpio "*nulla impunitas, nullum silentium*", e el Governo del Popoło Vèneto Autodeterminà el adotarà ogni misura ùtile par suplir a ła protexion de łe popoƖasion menasàe da crimini *jus cogens*.

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

## Artìcolo 12 – De la notifega e de la pùblegasion obligatoria

1. la presente diffida la xe notifegà:
  - o al Segretario Xenerale de le Nasion Unie, preso la sede de New York, co raccomandà A/R e posta eletrònega sertifegà;
  - o ai membri permanenti e no permanenti del Consejo de Sicurezza ONU, par mexo de le so mision diplomàteghe;
  - o a la Cançeleria de la Corte Internasional de Justìsia, preso el Palaso de la Paze a l'Aia;
  - o a la Procura de la Corte Penale Internasional, a l'Aia;
  - o a l'Alto Comisariato de le Nasion Unie par i Diriti Umani (OHCHR), Zinevra.
2. la presente diffida la xe fata pùblega mediante pùblegasion so la Gaxeta Ufisale del Popolo Vèneto Autodeterminà, so i mezi de comunicasion tradisionali e digitali, so i portali de la società sivile internasional, e mediante consegna a tute le rapresentanse diplomàteghe acreditaee preso le Nasion Unie.
3. Copia de la presente diffida la xe deposità preso l'Arcoło stòrego del Milenario Popolo Vèneto (Arcoło de Stato de Venesia) e la costituirà ato fondativo del **Tribunale Permanente dei Popoli par la Justìsia Internasional**, che vegnarà insedià entro novanta dì in Venesia, sede stòrega del diritto comersale e maritimo internasional.

---

## CONCLUSION FINALE

El Popolo Vèneto, custode de na tradision milenaria de diritto, autonomia e resistenza a l'opresion, no el aceta che la justìsia internasional la sia ridota a un simulacro. Se la Corte Internasional de Justìsia la parla e el Segretario Xenerale el tase, mentre el Consejo de Sicurezza el xe ostajo de intaresi particolari, allora el sistema no el xe malà: el sistema el xe morto.

*“Noialtri Popoli, riunìi soto el diritto a l'autodeterminasion e a la resistenza contro l'ingiustisia istituzionalixà, difidemo formalmente António Guterres e i vertisi de le Nasion Unie dal proseguir in sto sienzo criminal. la sovranità la xe nostra. la justìsia la xe de la Corte. la responsabilità la xe vostra. El tempo de l'atendesta el xe finìo. El tempo de l'asion el xe comensà.”*

*“Acta sunt verba. Nunc iudicium populi manet. Quod lex silentio perit, vox libera resuscitat. Hac diffida ultima, qua solemus, populi Veneti et Itali, mundo universo testamur: non impune violabitur ius gentium. Fiat iustitia, pereat mundus – sed mundus potius pereat quam iustitia.”*

Dà e notifegà inte el dì \_\_\_\_\_ del mexe \_\_\_\_\_ de l'ano \_\_\_\_\_

**EL MIŁENARIO POPOŁO VÈNETO**

*Par mandà asenblear*

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

S.E. Roberto Giavoni  
Presidente del Consiglio Nazionale Parlamentare del Popolo Veneto  
[parlamentoveneto@statovenetoinautodeterminazione.org](mailto:parlamentoveneto@statovenetoinautodeterminazione.org)



Firma e Sigillo *Roberto Giavoni*



---

## ALEGATI (da prodùr a cura del segretariato del Popolo Vèneto so dimanda)

- **Al. 1:** Elenco cronolòxego de łe ordinanse de łà ICJ disatendeste dal 2015 a uncó, co strati de łe parti ative.
- **Al. 2:** Rapòrti OHCHR e Comision d'inchiesta ONU che atesta łà proseusion dei crimini dopo łe ordinanse ICJ.
- **Al. 3:** Elenco dei veti oponesti inte el Consejo de Sicurezza a łe risolucion par ł'eseclusion de sentense ICJ.
- **Al. 4:** Parere xuridico de diritto internasional so el dover de non riconoscimento dei vertisi ONU inadempienti e so łà responsabilità penale del Segretario Xenerale.
- **Al. 5:** Statuto del Miłenario Popolo Vèneto e verbali de łe asenblee popołari che ga ratifegà łà presente diffida.

---

*Documento redato in łéngua vèneto e in łéngua ingleze (version sertifegà). In caso de discordanza interpretativa, prevale łà version vèneto come łéngua del sogeto notificante. El presente ato el xe inmediateamente esecutivo.*

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

# DIFFIDA FORMALE E ATTO DI ACCUSA SULLA PARALISI DELLA GIUSTIZIA INTERNAZIONALE

## In nome del Millenario Popolo Veneto e dei Popoli delle Nazioni Unite

AL SEGRETARIO GENERALE DELLE NAZIONI UNITE  
AL CONSIGLIO DI SICUREZZA ONU  
e p.c. ALLA CANCELLERIA DELLA CORTE INTERNAZIONALE DI GIUSTIZIA (ICJ)  
AL PROCURATORE DELLA CORTE PENALE INTERNAZIONALE (ICC)  
ALL'ALTO COMMISSARIATO DELLE NAZIONI UNITE PER I DIRITTI UMANI (OHCHR)

---

## INCIPIIT SOLEMNE

*“Ubi ius cogentium violatur, ibi silentium custodis complicitatis praesumitur. Quod si lites ad iudicem supremum perlatae et sententiae ad omnes obligatoriae (erga omnes) inanes fiunt per abusum potestatis singulorum in Consilio Securitatis, tunc res ipsa loquitur: organa internationalia a mandato populorum defecerunt. Et quia salus populi suprema lex esto, populus, cui summa imperii primitus manabat, ad se recurrit. Hac lege perpetua, hoc decreto necessitatis, sollemniter notificamus.”*

---

## PREAMBOLO STORICO-GIURIDICO (CONSIDERANDI)

**Considerato** che la Carta delle Nazioni Unite del 1945 sancisce all'Art. 1, par. 1, il fine primario di “preservare le generazioni future dal flagello della guerra” e “promuovere il progresso sociale e un più alto tenore di vita in una più ampia libertà”;

**Considerato** che il Preambolo della Carta parla a nome di “**Noi popoli delle Nazioni Unite**”, attribuendo ai cittadini del mondo, e non soltanto agli Stati, la titolarità ultima della legittimità internazionale, in una chiara affermazione del principio “**potestas populi, non potestas civitatum tantum**” ;

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

**Considerato** che l'Art. 1, par. 2, della Carta ONU eleva a principio fondativo "l'eguaglianza di diritti dei popoli e il loro diritto all'autodeterminazione", diritto successivamente codificato nelle Risoluzioni AG 1514 (XV) e 2625 (XXV) e riconosciuto come norma di *jus cogens* dalla comunità internazionale;

**Considerato** che lo Statuto della Corte Internazionale di Giustizia, parte integrante della Carta ai sensi dell'Art. 92, stabilisce all'Art. 59 che le decisioni della Corte sono vincolanti per le parti in causa e all'Art. 60 che sono "**definitive e inappellabili**", con la conseguenza che ogni tentativo di eluderne l'esecuzione costituisce violazione del diritto internazionale (*pacta sunt servanda*, Art. 26 Conv. Vienna 1969);

**Considerato** che l'Art. 94, par. 1, della Carta ONU obbliga ogni membro a "conformarsi alla decisione della Corte Internazionale di Giustizia in ogni controversia di cui esso sia parte", e che il par. 2 attribuisce al Consiglio di Sicurezza il potere-dovere di decidere le misure necessarie all'esecuzione, in una chiara gerarchia che subordina la politica al diritto;

**Considerato** che l'Art. 99 della Carta attribuisce al Segretario Generale il potere-dovere di "**portare all'attenzione del Consiglio di Sicurezza qualsiasi questione che, a suo parere, possa mettere in pericolo il mantenimento della pace e della sicurezza internazionale**", configurando una *clausola di coscienza istituzionale* che non ammette discrezionalità quando siano in gioco crimini di *jus cogens*;

**Considerato** che il Millenario Popolo Veneto, in quanto soggetto storico e giuridico portatore di una tradizione ininterrotta di diritto e autogoverno (la Serenissima Repubblica di Venezia, durata oltre mille anni, fu antesignana del diritto internazionale marittimo e diplomatico), si erge a difensore della legalità internazionale laddove gli organi istituzionali vengono meno al loro mandato, in forza del principio "**vigilantibus iura subveniunt**";

**Considerato** che la Corte Internazionale di Giustizia, nel caso *Barcelona Traction* (1970, par. 33), ha affermato l'esistenza di obblighi *erga omnes*, tra i quali "il divieto degli atti di aggressione, del genocidio, nonché dai principi e dalle regole concernenti i diritti fondamentali della persona umana";

**Considerato** che la Convenzione per la prevenzione e la repressione del crimine di genocidio (1948) all'Art. I dichiara che il genocidio "è un crimine di diritto internazionale" e obbliga gli Stati contraenti a "prevenire e punire", e all'Art. III, lett. e), punisce espressamente la "complicità";

**Considerato** che lo Statuto di Roma della Corte Penale Internazionale (1998) all'Art. 25, par. 3, lett. d) ed e), sanziona il contributo in qualsiasi modo alla commissione di un crimine di competenza della Corte, ivi inclusa la complicità per omissione;

**Considerato** che i Principi di Norimberga (1950), formulati dalla Commissione del diritto internazionale, stabiliscono che "il fatto che un individuo abbia agito in qualità di Capo di Stato o di funzionario responsabile di un dipartimento governativo non lo esime dalla responsabilità penale ai sensi del diritto internazionale" (Principio III);

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

**Considerato** che la Risoluzione AG 377 (V) “Uniting for Peace” (1950) sancisce che quando il Consiglio di Sicurezza, per mancanza di unanimità tra i membri permanenti, non riesce ad adempiere alla sua responsabilità principale, l’Assemblea Generale può raccomandare misure collettive, ivi compreso l’uso della forza;

**SI RENDE NOTO, SI DIFFIDA E SI ACCUSA QUANTO SEGUE**

---

## **TITOLO I – DELLA LEGITTIMITÀ ATTIVA DEL POPOLO VENETO**

### **Articolo 1 – Il ritorno della sovranità ai popoli**

1. Il sistema delle Nazioni Unite trae la sua esistenza non dalla volontà burocratica delle cancellerie, ma dal mandato espresso dei cittadini del mondo. Tale principio è stato ribadito dalla Dichiarazione sul diritto e sul dovere degli individui, dei gruppi e degli organi della società di promuovere e proteggere i diritti umani e le libertà fondamentali universalmente riconosciuti (Assemblea Generale, Risoluzione 53/144 del 1999) e trova fondamento nella dottrina classica del “*potestas populi, auctoritas senatus*” trasposta in chiave internazionale.
  2. **Il potere conferito al Segretario Generale non emana dagli Stati in quanto entità astratte, ma dai Popoli. Ai sensi del diritto internazionale consuetudinario e dei principi di ius cogens (norme imperative inderogabili), quando gli organi istituzionali falliscono nel proteggere l'umanità dai crimini di genocidio, crimini contro l'umanità e crimini di guerra, la sovranità ritorna alla collettività umana.**
  3. In virtù di tale principio, il Millenario Popolo Veneto dichiara che l’attuale paralisi delle Nazioni Unite di fronte alle violazioni sistematiche del diritto internazionale costituisce una **rottura del patto fiduciario originario**. Quando l’ONU ignora le proprie Corti e i propri stessi principi fondativi, cessa di essere un organismo di diritto e diviene uno strumento di oppressione o, nel migliore dei casi, un simulacro inerte. In tal caso, si applica la clausola *rebus sic stantibus* (Art. 62 Conv. Vienna 1969) e i popoli riacquistano la *potestas constituens* originaria.
- 

## **TITOLO II – DELL’OMISSIONE SISTEMATICA VERSO LA CORTE INTERNAZIONALE DI GIUSTIZIA**

### **Articolo 2 – Delle violazioni delle ordinanze vincolanti**

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

1. La Corte Internazionale di Giustizia, qualificabile come il “**più alto organo giudiziario delle Nazioni Unite**” (Art. 92 della Carta), ha emesso in numerose occasioni misure cautelari vincolanti ai sensi dell’Art. 41 del proprio Statuto e dell’Art. 78 del Regolamento della Corte, al fine di prevenire atti di genocidio e garantire l’accesso umanitario alle popolazioni civili. Come affermato dalla Corte nei casi *LaGrand (Germania c. Stati Uniti)*, 1999, e *Ahmadou Sadio Diallo (Guinea c. RDC)*, 2010, **le misure cautelari hanno forza obbligatoria** e la loro violazione costituisce illecito internazionale che impegna la responsabilità dello Stato.
2. Si richiamano, a titolo esemplificativo e non esaustivo, i seguenti pronunciamenti:
  - *Applicazione della Convenzione per la prevenzione e la repressione del crimine di genocidio (Gambia c. Myanmar)* – ordinanze del 23 gennaio 2020;
  - *Applicazione della Convenzione per la prevenzione e la repressione del crimine di genocidio (Sudafrica c. Israele)* – ordinanze del 26 gennaio 2024 e del 28 marzo 2024;
  - *Allegazioni di genocidio ai sensi della Convenzione (Ucraina c. Russia)* – ordinanze del 16 marzo 2022.
3. In tutti i suddetti casi, le misure cautelari ordinate dalla Corte sono state **disattese** dalle parti convenute, senza che il Segretario Generale o il Consiglio di Sicurezza abbiano adottato alcun provvedimento effettivo per garantirne l’esecuzione. Tale condotta viola l’Art. 94, par. 2, Carta ONU e l’Art. 41 Statuto ICJ, e costituisce un precedente pericoloso che mina l’intero sistema di giustizia internazionale (*inadimplenti non est adimplendum* non si applica agli obblighi *erga omnes*).

### Articolo 3 – Dell’inadempienza del Segretario Generale

1. Il Segretario Generale ha l’obbligo primario, derivante dall’Art. 99 della Carta, dall’Art. 97 (capo dell’amministrazione) e dai doveri impliciti del suo ufficio enunciati dalla prassi (Risoluzione AG 11 (I) del 1946), di farsi garante dell’esecuzione delle ordinanze della Corte Internazionale di Giustizia. Tale obbligo include il potere-dovere di riferire al Consiglio di Sicurezza non solo questioni che mettano in pericolo la pace, ma anche il **mancato adempimento** delle sentenze della Corte, in quanto tale inadempimento costituisce di per sé un pericolo per l’ordine giuridico internazionale e per la pace (*pax est iustitiae effectus*).
2. La mancata denuncia formale e pubblica degli Stati che violano attivamente e sistematicamente le decisioni della ICJ configura:
  - una violazione del dovere di ufficio del Segretario Generale (Art. 100, par. 1: “*Nell’adempimento dei loro doveri, il Segretario Generale ed il personale non sollecitano né ricevono istruzioni da alcun governo*” – il silenzio equivale a ricevere istruzioni implicite);
  - una **complicità per omissione** nel disprezzo della giustizia internazionale (conv. genocidio Art. III, lett. e; Statuto Roma Art. 25, par. 3, lett. d);
  - una violazione dell’Art. 24 della Carta ONU, nella parte in cui impone al Consiglio di Sicurezza di agire “in conformità con i principi e le finalità delle Nazioni Unite”, e del principio “*silentium est confessio*” (il silenzio vale come confessione).

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

## Articolo 4 – Del disprezzo dell’Art. 94 della Carta ONU e dell’abuso del veto come crimine internazionale

1. L’Art. 94, par. 2, della Carta ONU dispone: *“Se una parte in una controversia non adempie agli obblighi che le incombono in seguito ad una sentenza della Corte, l’altra parte può ricorrere al Consiglio di Sicurezza, il quale può, se lo ritiene necessario, fare raccomandazioni o decidere circa le misure da prendere perché la sentenza abbia esecuzione.”*
2. La prassi degli ultimi anni dimostra che:
  - Le parti che hanno richiesto l’esecuzione delle sentenze della ICJ si sono viste sistematicamente opporre il **veto** da parte di membri permanenti del Consiglio di Sicurezza;
  - Il Segretario Generale, lungi dall’utilizzare i poteri morali e politici del proprio ufficio per superare tale paralisi (poteri di *good offices*, di allarme ex Art. 99, di mediazione pubblica), ha assistito passivamente alla neutralizzazione dell’Art. 94;
  - Tale comportamento permette che la forza bruta e l’arbitrio politico prevalgano sul diritto, rendendo l’Organizzazione delle Nazioni Unite un’organizzazione **“fuorilegge”** rispetto al suo stesso statuto fondativo.
3. Si dichiara pertanto che l’**abuso sistematico del diritto di veto** da parte di membri permanenti del Consiglio di Sicurezza, laddove finalizzato a impedire l’esecuzione di sentenze della ICJ in materia di *ius cogens*, costituisce:
  - una violazione dell’Art. 27, par. 3, della Carta (nella parte in cui richiede che le decisioni su questioni non procedurali siano prese *“con l’assenso di tutti i membri permanenti”*, intendendosi per *“assenso”* un voto positivo e non un veto ostruzionistico);
  - una violazione dell’obbligo di agire in buona fede (Art. 2, par. 2, Carta ONU; Art. 26 Conv. Vienna 1969: *pacta sunt servanda*);
  - un **abuso di diritto** (*abus de droit*) ai sensi del principio generale di diritto internazionale riconosciuto dalla Corte Permanente di Giustizia Internazionale nel caso *Lotus* (1927) e dalla giurisprudenza successiva;
  - un atto che, se reiterato, può configurarsi come **crimine contro la pace** ai sensi dei Principi di Norimberga (Principio VI, lett. a) e dello Statuto di Roma (Art. 8 bis, aggressione).

---

## TITOLO III – DELLA COMPLICITÀ IN CRIMINI CONTRO L’UMANITÀ E GENOCIDIO

### Articolo 5 – Del fondamento penale dell’omissione

1. Lo Statuto di Roma della Corte Penale Internazionale (1998), all’Art. 25, par. 3, lett. d) e f), disciplina le forme di responsabilità penale per contributo e complicità in crimini contro l’umanità e genocidio. In particolare, è punibile *“chi, in qualsiasi altro modo, contribuisce alla commissione o*

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

*al tentativo di commissione di tale crimine da parte di un gruppo di persone che agiscono con uno scopo comune” (lett. d), incluso “il contributo sotto forma di un gruppo di persone che agiscono con uno scopo comune, e tale contributo sia intenzionale e sia, o sia reso al fine di, favorire l’attività criminale o lo scopo criminale del gruppo, laddove tale attività o scopo implichi la commissione di un crimine di competenza della Corte”.*

2. Il diritto internazionale consuetudinario riconosce la figura della **complicità per omissione** (*complicity by omission*), già applicata dal Tribunale penale internazionale per l’ex-Jugoslavia (ICTY) nel caso *Tadić* (sentenza d’appello, 1999, par. 191) e dal Tribunale penale internazionale per il Ruanda (ICTR) nel caso *Akayesu* (1998, par. 532), laddove un soggetto dotato di autorità e potere di intervento ometta volontariamente di agire, pur avendo conoscenza dei fatti criminosi e la capacità effettiva di prevenirli o mitigarli.
3. La giurisprudenza dei tribunali penali internazionali ha costantemente affermato che il superiore gerarchico che omette di prevenire o reprimere i crimini dei suoi sottoposti risponde penalmente (art. 28 dello Statuto di Roma, *command responsibility*, e ICTY caso *Blaškić*, 2000). Per analogia e *a fortiori*, il Segretario Generale delle Nazioni Unite, quale “*più alto funzionario amministrativo*” (Art. 97 della Carta) e custode del mandato fiduciario dell’Organizzazione, è equiparabile a un superiore gerarchico di rango supremo rispetto agli apparati dell’ONU e, entro certi limiti, rispetto agli Stati membri nella loro funzione di esecutori delle decisioni ONU.

## Articolo 6 – Dell’applicazione al caso concreto

1. Il Segretario Generale António Guterres, avendo il potere di riferire ai sensi dell’Art. 99 e di attivare i meccanismi diplomatici e politici dell’Organizzazione, ha assistito e continua ad assistere:
  - alla prosecuzione di operazioni militari in violazione di misure cautelari della ICJ;
  - alla ostruzione sistematica dell’accesso umanitario, in violazione dell’Art. 70 del Protocollo I aggiuntivo alle Convenzioni di Ginevra e delle risoluzioni CS 2417 e 2565;
  - all’uccisione di personale umanitario e giornalisti, crimine di guerra (Statuto Roma, Art. 8, par. 2, lett. b, iii e iv);
  - alla distruzione di infrastrutture civili essenziali per la sopravvivenza di popolazioni intere, corrispondente alla condotta genocidiaria di “*sottoporre deliberatamente il gruppo a condizioni di vita tali da provocare la sua distruzione fisica*” (Conv. genocidio, Art. II, lett. c).
2. Tali condotte configurano, sulla base degli elementi pubblicamente noti (rapporti OHCHR, OCHA, Commissioni d’inchiesta ONU, Relatori speciali), elementi costitutivi del crimine di genocidio (Convenzione per la prevenzione e la repressione del crimine di genocidio del 1948, Art. II) e crimini contro l’umanità (Statuto di Roma, Art. 7: omicidio, sterminio, deportazione, persecuzione, apartheid).
3. Pertanto, chi, avendo il potere di riferire e agire ai sensi dell’Art. 99 della Carta ONU, permette che le ordinanze della ICJ rimangano lettera morta e che i crimini *jus cogens* continuino indisturbati, risponde a titolo di **complicità in crimini contro l’umanità e genocidio** per omissione volontaria e consapevole, nonché a titolo di responsabilità del superiore gerarchico (Art. 28 Statuto Roma applicabile *mutatis mutandis*).

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

## Articolo 7 – Del dovere di non riconoscimento e delle conseguenze per gli Stati terzi

1. Il principio di non riconoscimento delle situazioni create da gravi violazioni del diritto internazionale (*doctrine of non-recognition*) è stato solennemente affermato dalla Risoluzione 2625 (XXV) dell'Assemblea Generale, dalla sentenza della Corte Internazionale di Giustizia nel caso *Namibia* (1971, par. 118) e dall'Art. 41 del Progetto CDI sulla responsabilità degli Stati (2001), secondo cui *“gli Stati hanno l’obbligo di non riconoscere come legittima la situazione creata da una violazione grave di una norma di jus cogens”*.
  2. Il Millenario Popolo Veneto, esercitando il proprio diritto all'autodeterminazione e alla resistenza contro l'ingiustizia istituzionalizzata, **dichiara** di non riconoscere alcuna validità giuridica o morale:
    - o alle decisioni del Segretario Generale che contrastino con i pronunciamenti della Corte Internazionale di Giustizia;
    - o ai silenzi del Segretario Generale di fronte alle violazioni delle ordinanze della ICJ;
    - o all'uso del veto nel Consiglio di Sicurezza finalizzato a impedire l'esecuzione di sentenze della ICJ in materia di *jus cogens*;
    - o a qualsiasi atto, documento o comunicazione che legittimi la prosecuzione dei crimini.
  3. Tale dichiarazione di non riconoscimento è accompagnata dal conseguente obbligo, per tutti i popoli e gli individui, di non assistere né cooperare con le autorità ONU che persistano in tale stato di illegalità, e di adottare, per quanto possibile, misure positive per supplire alla carenza istituzionale, in applicazione del principio **“par in parem non habet imperium, sed populus supra imperium”**.
- 

## TITOLO IV – DEL DISPOSITIVO E DELLE RICHIESTE

### Articolo 8 – Dell'attuazione coercitiva delle ordinanze ICJ tramite l'Assemblea Generale

In nome della sovranità ritornata ai Popoli, il Millenario Popolo Veneto **ESIGE**:

1. L'immediata convocazione, entro e non oltre **settantadue (72) ore** dalla notifica della presente diffida, di una sessione speciale d'emergenza dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, ai sensi della risoluzione *“Uniting for Peace”* (A/RES/377 (V) del 3 novembre 1950), al fine di votare misure collettive di esecuzione delle ordinanze della Corte Internazionale di Giustizia, scavalcando il Consiglio di Sicurezza ove quest'ultimo risulti paralizzato dall'abuso del veto.
2. Che tali misure includano, a seconda della gravità della violazione e senza escludere alcuna opzione (comprese quelle previste dal Capitolo VII della Carta, applicate però dall'Assemblea Generale in via sussidiaria):

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

- la sospensione dei diritti di voto e dei privilegi degli Stati inadempienti (Art. 5 della Carta ONU);
- sanzioni economiche mirate e generali (congelamento di beni, divieto di viaggio per i dirigenti responsabili);
- l'interruzione delle relazioni diplomatiche e della cooperazione settoriale;
- l'istituzione di una zona di esclusione aerea o navale per garantire il flusso umanitario;
- il deferimento della situazione alla Corte Penale Internazionale con richiesta di mandati di arresto.

## Articolo 9 – Della responsabilità personale del Segretario Generale e denuncia alla CPI

1. Il Millenario Popolo Veneto **DENUNCIA** formalmente il Segretario Generale António Guterres alla Procura della Corte Penale Internazionale (ICC) per i seguenti reati (ai sensi degli artt. 6, 7, 8, 25 e 28 dello Statuto di Roma):
  - **complicità in genocidio** (Art. 25, par. 3, lett. d, in combinato con Art. 6);
  - **complicità in crimini contro l'umanità** (Art. 25, par. 3, lett. d, con Art. 7);
  - **omissione dolosa di atti dovuti** quale superiore gerarchico (Art. 28: non ha impedito né represso crimini commessi da forze sottoposte alla sua autorità efficace – Stati membri quando agiscono in esecuzione di mandati ONU);
  - **ostruzione della giustizia internazionale** (Art. 70, par. 1, lett. c: *“intralcio, intimidazione o corruzione di un funzionario della Corte”*).
2. La denuncia è fondata sui seguenti elementi di prova, già pubblici e accessibili:
  - rapporti periodici del Segretario Generale al Consiglio di Sicurezza (documenti S/2024/xxx, S/2023/yyy);
  - dichiarazioni pubbliche dello stesso Guterres che attestano la sua piena conoscenza dei fatti;
  - la sistematica mancanza di qualsiasi iniziativa formale per attivare il Capitolo VII della Carta a fronte di violazioni accertate di ordinanze ICJ;
  - la documentazione fotografica, video e testimoniale raccolta dall'OHCHR e da ONG accreditate.

## Articolo 10 – Della richiesta di dimissioni con effetto immediato

Il Millenario Popolo Veneto **RTIENE** che António Guterres abbia tradito il Preambolo della Carta delle Nazioni Unite, violato l'Art. 100 (indipendenza del Segretariato) ricevendo istruzioni implicite dal veto di singoli Stati, e abbia permesso che il diritto internazionale venisse calpestato sotto la sua vigilanza.

Pertanto, **CHIEDE** e **INGIUNGE**:

1. Le immediate dimissioni del Segretario Generale dalle sue funzioni entro **quindici (15) giorni** dalla notifica della presente diffida.
2. In caso di mancate dimissioni entro il termine indicato, il Millenario Popolo Veneto si riserva il diritto di:

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

- proclamare pubblicamente la **perdita di legittimità** del Segretario Generale agli occhi dei Popoli e la sua **destituzione simbolica**;
  - avviare un processo simbolico e giuridico di messa in stato d'accusa dinanzi ad un **Tribunale Popolare Internazionale**, secondo la tradizione dei Tribunali di Norimberga e dei Tribunali Russell (sede: Venezia, Palazzo Ducale);
  - invitare tutti i popoli, gli Stati e le nazioni del mondo a **non riconoscere più l'autorità** di un Segretario Generale che ha reso l'ONU un complice del genocidio per omissione, e a considerare decaduti i suoi poteri di rappresentanza.
- 

## TITOLO V – DELLE CONSEGUENZE GIURIDICHE E POLITICHE IN CASO DI MANCATO ADEMPIMENTO

### Articolo 11 – Della dichiarazione di inoperatività degli organi ONU e di autotutela dei popoli

Il Millenario Popolo Veneto **DICHIARA** che, nell'ipotesi in cui la presente diffida venga ignorata per un ulteriore periodo di sessanta (60) giorni decorrenti dalla scadenza del termine di cui all'art. 10:

1. Il sistema delle Nazioni Unite, per quanto attiene alla protezione dei popoli dai crimini di *jus cogens*, sarà considerato **decaduto** dal suo mandato fiduciario originario, con l'effetto di automatica risoluzione di tale parte dell'ordinamento ONU per impossibilità sopravvenuta e violazione grave della *causa del trattato* (Convenzione di Vienna, Artt. 60 e 62).
2. I popoli del mondo sono legittimati a costituirsi in assemblee di autodifesa e a far valere direttamente, con ogni mezzo pacifico e legittimo previsto dal diritto internazionale di resistenza (riconosciuto dalla Dichiarazione universale dei diritti umani e dalla prassi dei movimenti di liberazione nazionale), i principi della Carta ONU e delle Convenzioni di Ginevra, ivi compresa la possibilità di formare **corpi civili di protezione** operanti secondo i principi di necessità e proporzionalità.
3. Il territorio storico del Millenario Popolo Veneto (regione veneta, Venezia Giulia, Dalmazia storica) sarà dichiarato **zona di applicazione diretta del diritto internazionale umanitario e dei diritti umani**, senza l'intermediazione di organi ONU che hanno dimostrato la loro inefficacia. Tali zone opereranno secondo il principio "*nulla impunitas, nullum silentium*", e il Governo del Popolo Veneto Autodeterminato adotterà ogni misura utile per supplire alla protezione delle popolazioni minacciate da crimini *jus cogens*.

### Articolo 12 – Della notifica e della pubblicazione obbligatoria

1. La presente diffida è notificata:

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

- al Segretario Generale delle Nazioni Unite, presso la sede di New York, con raccomandata A/R e posta elettronica certificata;
  - ai membri permanenti e non permanenti del Consiglio di Sicurezza ONU, per il tramite delle loro missioni diplomatiche;
  - alla Cancelleria della Corte Internazionale di Giustizia, presso il Palazzo della Pace all’Aia;
  - alla Procura della Corte Penale Internazionale, all’Aia;
  - all’Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Diritti Umani (OHCHR), Ginevra.
2. La presente diffida è resa pubblica mediante pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del Popolo Veneto Autodeterminato, sui mezzi di comunicazione tradizionali e digitali, sui portali della società civile internazionale, e mediante consegna a tutte le rappresentanze diplomatiche accreditate presso le Nazioni Unite.
  3. Copia della presente diffida è depositata presso l’Archivio storico del Millenario Popolo Veneto (Archivio di Stato di Venezia) e costituirà atto fondativo del **Tribunale Permanente dei Popoli per la Giustizia Internazionale**, che verrà insediato entro novanta giorni in Venezia, sede storica del diritto commerciale e marittimo internazionale.

---

## CONCLUSIONE FINALE

Il Popolo Veneto, custode di una tradizione millenaria di diritto, autonomia e resistenza all’oppressione, non accetta che la giustizia internazionale sia ridotta a un simulacro. Se la Corte Internazionale di Giustizia parla e il Segretario Generale tace, mentre il Consiglio di Sicurezza è ostaggio di interessi particolari, allora il sistema non è malato: il sistema è morto.

*“Noi Popoli, riuniti sotto il diritto all’autodeterminazione e alla resistenza contro l’ingiustizia istituzionalizzata, diffidiamo formalmente António Guterres e i vertici delle Nazioni Unite dal proseguire in questo silenzio criminale. La sovranità è nostra. La giustizia è della Corte. La responsabilità è vostra. Il tempo dell’attesa è finito. Il tempo dell’azione è cominciato.”*

*“Acta sunt verba. Nunc iudicium populi manet. Quod lex silentio perit, vox libera resuscitat. Hac diffida ultima, qua solemus, populi Veneti et Itali, mundo universo testamur: non impune violabitur ius gentium. Fiat iustitia, pereat mundus – sed mundus potius pereat quam iustitia.”*

Dato e notificato nel giorno \_\_\_\_\_ del mese di \_\_\_\_\_ dell’anno \_\_\_\_\_

### IL MILLENARIO POPOLO VENETO

*Per mandato assembleare*  
(segue firma e sigillo)

---

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)

## ALLEGATI (da produrre a cura del segretariato del Popolo Veneto su richiesta)

- **All. 1:** Elenco cronologico delle ordinanze della ICJ disattese dal 2015 ad oggi, con estratti delle parti operative.
- **All. 2:** Rapporti OHCHR e Commissioni d'inchiesta ONU attestanti la prosecuzione dei crimini dopo le ordinanze ICJ.
- **All. 3:** Elenco dei veti opposti in Consiglio di Sicurezza alle risoluzioni per l'esecuzione di sentenze ICJ.
- **All. 4:** Parere giuridico di diritto internazionale sul dovere di non riconoscimento dei vertici ONU inadempienti e sulla responsabilità penale del Segretario Generale.
- **All. 5:** Statuto del Millenario Popolo Veneto e verbali delle assemblee popolari che hanno ratificato la presente diffida.

S.E. Roberto Giavoni  
Presidente del Consiglio Nazionale Parlamentare del Popolo Veneto  
[parlamentoveneto@statovenetoinautodeterminazione.org](mailto:parlamentoveneto@statovenetoinautodeterminazione.org)



Firma e Sigillo *Roberto Giavoni*

Registrato File

### DIFFIDA FORMALE E ATTO DI ACCUSA SULLA PARALISI DELLA GIUSTIZIA

**14/05/2026 18:02:40**

**0.01 ZECCHINO**

Nascondi Dettagli

**FROM:**

3P8VN8uzJsZJk23urkxdLFoHCbEjSsDdL3T

**TO:**

3P8VN8uzJsZJk23urkxdLFoHCbEjSsDdL3T

**Message:**

DIFFIDA FORMALE E ATTO DI ACCUSA SULLA PARALISI DELLA GIUSTIZIA, SHA256:  
7d0e9bb3143c16ca5899e6f3d168c95af61037d68388c1a9c682d42c47097de1

**TX:** Guardala con l'explorer

**Fee:**0.05 ZECCHINO

----- ° -----

**Stato Veneto in Autodeterminazione**

Venezia, Palazzo Ducale

[statovenetoinautodeterminazione@pec.it](mailto:statovenetoinautodeterminazione@pec.it)

Sito Istituzionale: [www.statovenetoinautodeterminazione.org](http://www.statovenetoinautodeterminazione.org)